



**Zakład Włókienniczy BILŃSKI** spółka jawna  
mgr inż. **Kamil Bilński**  
WEASCIGIEL

**OGŁOSZENIE WYNIKÓW DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO W SPRAWIE ZAMÓWIENIA NA STWORZENIE OPROGRAMOWANIA UŁATWIAJĄCE SKŁADANIE ZAMÓWIEŃ I ICH MONITOROWANIE (TIK)**

Osoba porównująca: mgr inż. **KAMIL BILŃSKI**

**Zakład Włókienniczy BILŃSKI** spółka jawna  
95-050 Konstantynów Łódzki  
ul. Mickiewicza 29  
NIP 7272720924 REGON 100493956

Ocenę formalną przechodzą trzy firmy, dwie a mianowicie MEDWAY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, oraz Sidnet Solutions Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością. Zostają odrzucone formalnie za niespełnienie ofertowego warunku podpisania procedury przetargowej wraz z wytycznymi i warunkami ogólnymi.

**OCENA FORMALNA**

Składający ofertę	Waldemar Dobrzyński CONFIDO	Składający ofertę	MEDWAY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ	Składający ofertę	NET PC Spółka z Ograniczoną
Data złożenia oferty	10.05.2017r. godzina 14:32	Data złożenia oferty	09.05.2017r. godzina 14:49	Data złożenia oferty	09.05.2017r. godzina 17:11
Forma złożonej oferty	Mailowa	Forma złożonej oferty	Mailowa	Forma złożonej oferty	Mailowa
Dostarczenie kopi dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej	Tak	Dostarczenie kopi dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej	Tak	Dostarczenie kopi dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej	Tak
Podpisanie warunków ogólnych i akceptacja z wymaganiami dotyczącymi aplikacji	Tak	Podpisanie warunków ogólnych i akceptacja z wymaganiami dotyczącymi aplikacji	Nie	Podpisanie warunków ogólnych i akceptacja z wymaganiami dotyczącymi aplikacji	Tak
Podpisanie oświadczenia o	Tak	Podpisanie oświadczenia o	Tak	Podpisanie oświadczenia o	Tak
	Poprawnie		Odrzucenie oferty		Poprawnie
					Poprawnie



bezsronności			bezsronności			bezsronności		
Składający ofertę	Rabidus Marcin Bizuga & Partners Spółka Jawna		Składający ofertę	Sidnet Solutions Spółka z Ograniczona Odpowiedzialnością		Składający ofertę		
Data złożenia oferty	09.05.2017r. godzina 17:40	Poprawnie	Data złożenia oferty	10.05.2017r. godzina 15:29	Poprawnie	Data złożenia oferty		
Forma złożonej oferty	Maiłowa	Poprawnie	Forma złożonej oferty	Maiłowa	Poprawnie	Forma złożonej oferty		
Dostarczenie kopii dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej	Tak	Poprawnie	Dostarczenie kopii dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej	Tak	poprawnie	Dostarczenie kopii dokumentu potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej		
Podpisanie warunków ogólnych i akceptacja z wymaganiami dotyczącymi aplikacji	Tak	Poprawnie	Podpisanie warunków ogólnych i akceptacja z wymaganiami dotyczącymi aplikacji	Nie	Odrzucenie oferty	Podpisanie warunków ogólnych i akceptacja z wymaganiami dotyczącymi aplikacji		
Podpisanie oświadczenia o bezsronności	Tak	Poprawnie	Podpisanie oświadczenia o bezsronności	Tak	Poprawnie	Podpisanie oświadczenia o bezsronności		

OCENA MERYTORYCZNA

NALLEPSZĄ OFERTĘ PRZEDSTAWIŁA FIRMA Ravidus Marcin Bizuga & Partners Spółka Jawna wygrywając procedurę przetargową z łączną liczbą punktów 104,6. Zwycięzcy/ta w takich kategoriach jak cena, gwarancja, zobowiązanie do dokonywania zmian, czas na wdrożenie oprogramowania i forma płatności. Pozostałe firmy zdobyły odpowiednio: Nazwa firmy Waldemar Dobrzyński CONFIDO – 60,8 i NET PC Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością 62,6.

Wszystkie uwagi co do oceny należy zgłaszać w formie pisemnej do dnia 14.06.2017r. na adres mailowy [k.bilinski@fablabiabiilinski.pl](mailto:k.bilinski@fablabiabiilinski.pl) z dopiskiem „procedura przetargowa TIG – uwagi”

Podpisanie kontraktu z zwycięską firmą od będzie się w siedzibie firmy zamawiającego w dniu 23.06.2017r.

Wyniki zostaną opublikowane na stronie zamawiającego oraz wysłane mailowo do firm biorących w niej udział. Procedura przetargowa odbywała się w momencie przed podpisaniem wniosku o dofinansowanie.

Dziękujemy za udział i gratulujemy zwycięzcy

Lp.	Rodzaj Kryterium	Punktacja	Sposób oceny	Ilość zdobytych punktów		Ilość zdobytych punktów
				Nazwa firmy	Nazwa firmy	
1.	Cena	Od 0 do 40	Stosunek ceny oferty o najniższej cenie do badanej oferty do mnożony przez 40 $x = \frac{\text{cena najniższej oferty}(z)}{\text{cena badanej oferty}(z)} \times 40$	14,1	40,0	10,6
2.	Gwarancja/ opieka nad system po wdrożeniu (podana w miesiącach od momentu odbioru oprogramowania przez Z.W Bilński sp.j)	Od 0 do 10	Stosunek okresu gwarancji w badanej ofercie do okresu gwarancji w ofercie z najdłuższą gwarancją mnożony przez 10 $x = \frac{\text{okres badanej gwarancji(miesiące)}}{\text{okres najdłuższej gwarancji(miesiące)}} \times 10$	9,0	10,0	9,0
3.	Zobowiązanie do dokonywania zmian w systemie na zlecenie Z.W Bilński sp.j.	Od 0 do 10	Stosunek okresu wprowadzania zmian w badanej ofercie do najdłuższego okresu wprowadzania zmian mnożony przez 10 $x = \frac{\text{okres wprowadzania zmian w badanej ofercie(miesiące)}}{\text{okres najdłuższego wprowadzania zmian(miesiące)}} \times 10$	6,0	10,0	2,0
4.	Doświadczenie	Od 0 do 5	Stosunek liczby referencji w badanej ofercie do liczby referencji w ofercie z największą liczbą referencji	5	5	3



<p>(liczba pozycji na liście referencyjnej, podobnych wdrożeń oprogramowani TIK, sprzedanych w okresie od: 2015r.)</p>		<p>mnożony przez 5</p> $x = \frac{\text{liczba referencji badanej oferty}}{\text{liczba największej ilości referencji}} \times 5$			
<p>5. Czas na wdrożenie oprogramowania</p>	<p>Od 0 do 30</p>	<p>Stosunek łącznego czasu dostarczenia aplikacji (liczony w dniach od dnia złożenia oferty) oferty o najkrótszym czasie dostarczenia do liczby dni w badanej ofercie mnożony przez 30</p> $x = \frac{\text{czas dostarczenia z oferty o najkrótszym czasie (dni)}}{\text{czas dostarczenia z badanej oferty (dni)}} \times 30$	<p>16</p>	<p>30</p>	<p>26,1</p>
<p>6. Wielkość kary finansowej za każdy dzień niedotrzymania terminów serwisowych, oraz okresu wdrożenia</p>	<p>Od 0 do 5</p>	<p>Stosunek wartości kary w badanej ofercie do najwyższej wartości kary mnożony przez 5</p> $x = \frac{\text{wartość kary badanej oferty}}{\text{wartość najwyższej kary z pozostał wszystkich ofert}} \times 5$	<p>1,3</p>	<p>3,3</p>	<p>5</p>
<p>7. Serwis</p> <p>Czas reakcji serwisu i usunięcia błędów w oprogramowaniu (liczba dni roboczych) potencjalnego błędu</p>	<p>Od 0 do 5</p>	<p>Stosunek najkrótszego czasu reakcji usunięcia usterki w do czasu w badanej ofercie mnożony przez 5</p>	<p>5</p>	<p>1,3</p>	<p>2,5</p>
<p>8. Forma płatności (udział procentowy)</p> <p>- Zaliczka</p> <p>- Po odbiorze oprogramowania</p>	<p>Od 0 do 5</p>	<p>Stosunek udziału płatności w badanej ofercie po odbiorze technicznym aplikacji, do najwyższego udziału procentowego mnożony przez 5.</p> $x = \frac{\text{udział płatności po odbiorze technicznym badanej oferty}}{\text{najwyższy udział płatności po odbiorze technicznym}} \times 5$	<p>4,4</p>	<p>5</p>	<p>4,4</p>
<p>łącznie</p>		<p><b>60,8</b></p>	<p><b>104,6</b></p>	<p><b>62,6</b></p>	
<p>Wygrywa Firma Rabidus Marcin Bizuga &amp; Partners Spółka Jawna ul. Wólczańska nr. 243 lok. 29 Łódź 93-035</p>					

